

Załącznik nr 3 do Regulaminu przyznawania środków finansowych na realizację projektów badawczych zgłoszonych przez Studenckie Koła Naukowe działające w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

## ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTU BADAWCZEGO W RAMACH KONKURSU NA NAJLEPSZY PROJEKT BADAWCZY

### 1. Ocena formalna wniosków

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	Zaznaczyć właściwą odpowiedź	
1.1. Czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony? <i>(Studenckie Koło Naukowe działa w SGH w oparciu o przepisy zarządzenia Rektora nr 39 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie zasad funkcjonowania i finansowania działalności studenckiej)</i>	TAK	NIE
1.2. Czy projekt ma charakter badawczy? <i>(oryginalna praca badawcza, eksperymentalna lub teoretyczna podejmowana w szczególności w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów w zakresie zgodnym z profilem nauczania w SGH)</i>	TAK	NIE
1.3. Czy zakładane wyniki uzyskane w następstwie realizacji projektu badawczego pozwolą osiągnąć cel główny? <i>(możliwość późniejszego wykorzystania wyników projektu badawczego w praktyce gospodarczej)</i>	TAK	NIE
1.4. Czy złożony wniosek jest kompletny? <i>(wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione, Studenckie Koło Naukowe złożyło wszystkie wymagane dokumenty oraz przesłało opis projektu badawczego w systemie elektronicznym)</i>	TAK	NIE
1.5. Czy wniosek został złożony z zachowaniem terminu przewidzianego na składanie wniosków? <i>(do 31 października roku poprzedzającego rok kalendarzowy, na który przyznawane są środki finansowe na realizację projektu badawczego)</i>	TAK	NIE

**Jeśli wniosek nie spełnia kryteriów formalnych, nie może zostać skierowany do oceny merytorycznej**

<b>REKOMENDACJA PO OCENIE FORMALNEJ WNIOSKU (zaznaczyć x przy decyzji, jaka została podjęta)*</b>	
Wniosek odrzucony	
Wniosek zwrócony do uzupełnienia	
Wniosek skierowany do oceny merytorycznej	

**2. Ocena merytoryczna wniosków**

<b>KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ</b>	<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>	<b>LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW</b>	<b>UWAGI I KOMENTARZE</b>
2.1. Uzasadnienie potrzeby podjęcia działań i cele projektu badawczego	<b>20</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazanie problemów, do rozwiązania których przyczyni się realizacja projektu</li> <li>– trafność diagnozy potwierdzonej wynikami badań lub opisem problemów</li> <li>– sposób sformułowania celu głównego: czy opisuje przyszły stan rzeczy, który zaistnieje, gdy projekt zostanie zrealizowany</li> <li>– sposób sformułowania celów szczegółowych: czy są konkretne, precyzyjne i czy składają się na realizację celu głównego</li> </ul>			
2.2. Zaplanowane działania i koszty projektu badawczego	<b>10</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– adekwatność zastosowanych metod i instrumentów prowadzących do osiągnięcia zakładanych celów i rezultatów</li> <li>– spójność i logika planowanych działań</li> <li>– adekwatność i realistyczność harmonogramu działań</li> <li>– adekwatność i realistyczność zaplanowanych kosztów</li> </ul>			

\* W przypadku odrzucenia lub zwrócenia wniosku do uzupełnienia o podjętej decyzji należy poinformować SKN będący wnioskodawcą ocenianego projektu badawczego; w przypadku podjęcia decyzji o skierowaniu wniosku do oceny merytorycznej należy wypełnić część drugą dokumentu.

2.3. Ocena poziomu naukowego projektu badawczego	<b>30</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– szanse na publikację wyników badań w wydawnictwach/ czasopismach naukowych</li> <li>– stopień zaangażowania pracowników naukowych SGH</li> <li>– doświadczenie uczestników projektu w badaniach i/lub pisaniu publikacji naukowych</li> </ul>			
2.4. Ocena nowatorskiego charakteru projektu badawczego oraz wpływu jego realizacji na otoczenie	<b>40</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– szanse na wykorzystanie wyników projektu w praktyce gospodarczej</li> <li>– wykorzystanie nowych metod badawczych, niestosowanych powszechnie w badaniach naukowych</li> <li>– wybór nowatorskiego tematu, który nie został dotychczas dostatecznie opisany w literaturze naukowej</li> <li>– potencjał rozwojowy projektu oraz możliwość pogłębiania wyników badań w kolejnych latach</li> </ul>			
<b>SUMA</b>	<b>100</b>		